argument against why proposition cannot be accepted. I am sure, Sir, that the members of the Advisory Committee will feel it, as nothing anticipating them if the resolution is passed and if it is put into effect as worded in the resolution of the Hon'ble Deputy President, I know they will not misunderstand, because this is an ardent desire in their minds as well. Therefore, Sir, the resolution be as worded by my friend, the Hon'ble Deputy President may be accepted. I do not want to place any sort of hindrance on the smooth working of the Constitutional Advisory Committee. Hence I press the rusolution to a division.

Mr. President: Before I put the resolution to the vote of the House, I would like to say one word, and that is this: I think that the Government may very well accept the resolution as worded. There is no time limit suggested in the resolution, and I think that Government will do well to accept the resolution as an expression of the wish of the House.

Rao Sahib P. V. Raphael *(Chief Secretary to Government):* We have absolutely no objection since there is no time limit fixed in the resolution, but there is the other resolution ..

Mr. President: Order, order. That does not come here.

The resolution as worded was accepted.

At 4 p. m. the Hon'ble President left the Chair, and it was occupied by the Deputy President.

5. The Thottara Punja Irrigation Scheme

Mr. P. T. Jacob *(Latin Christians-Mattancheri):* Sir, I move the following resolution.— "This Council recommends to Government that the Thottara Puncha irrigation scheme should be immediately taken up and executed".

മിസ്റ്റർ പ്രസിഡണ്ട്, സർ, ഞാൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുവാൻ പോകുന്ന പ്രമേയത്തിൽ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു് ഗവമ്മേണ്ടിന്റേയും ഈ നിയമസഭയുടേയും ദൃഷ്ടിയിൽ വളരെ കാലമായി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള തോട്ടറ പുഞ്ചയിലെ കൃഷിയെ സംബന്ധിച്ചാണു്. അതിൽനിന്നുണ്ടാകുന്ന വിളവു വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ എന്തെല്ലാം മാർഗങ്ങളാണു് ഗവമ്മേണ്ടു സ്വീകരിക്കേണ്ടതെന്നു ആലോചിക്കുവാൻ ഒരു കമ്മറ്റി നിശ്ചയിക്കുകയും അതു കൂടാതെ ഗവമ്മേണ്ടിൽനിന്നും നേരിട്ടു പല അന്വേഷണങ്ങളും നടത്തുകയും ചെയ്തതിന്റെ ഫലമായി അവിടെ ഒരു സംരക്ഷണ ആവശ്യമാണെന്നു തെളിഞ്ഞു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ഈ നിയമസഭയിൽ ഇതിനു മുമ്പു ഒന്നു രണ്ടവസരങ്ങളിൽ ഈ പുഞ്ചകൃഷി ഇരിപ്പു നിലങ്ങളാക്കുവാൻ വേണ്ടിയുള്ള വലിയ വാദപ്രതിവാദങ്ങളും നടക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. എന്നിട്ടും ഇതുസംബന്ധമായി ഒരു നടപടിയും ഗവമ്മേണ്ടു നടത്തുവാൻ ആലോചിക്കുന്നതായി ഇതുവരെ കാണുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. ഏതാണ്ടു ന്യൂ ഠ ഠ ഏക്കറോളം വരുന്ന ഈ നിലങ്ങളും ഇരിപ്പു നിലങ്ങളാക്കിതീർക്കുവാൻ ഒന്നോ രണ്ടോ മൂന്നോ ലക്ഷം ഉറുപ്പിക ചിലവാക്കേണ്ടിവന്നാൽ തന്നെയും ഇന്നത്തെ ക്ഷേണക്ഷാമത്തെ പരിഗണിച്ചു് അതിനു ഒരു സമാധാനമുണ്ടാക്കുവാൻ ഗവമ്മേണ്ടു അത്യാവശ്യമായും അടിയന്തിരമായും പരിശ്രമിക്കേണ്ടതാണെന്നു ഗവമ്മേണ്ടിനെ ഉൽബോധിപ്പിക്കുവാനാണു് ഞാൻ ഈ പ്രമേയം ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു്. മറ്റു കൃഷിയിടങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു രക്ഷ നൽകുന്ന കൂട്ടത്തിൽ ഇതിനു ഒരു മുൻഗണന നൽകണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടു ഞാൻ ഈ പ്രമേയം ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

മിസ്റ്റർ പി. മാണി: സർ, ഞാനും ഈ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു. ഞാൻ ഇതു പിന്താങ്ങുന്നതിന്റെ ഉദ്ദേശം ഭാരത്തിന്റെ പൂന്തോട്ടമെന്ന പേരിൽ അറിയപ്പെടുന്ന കേരളത്തിന്റെ മദ്ധ്യത്തിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന കൊച്ചിരാജ്യത്തിലെ ക്ഷേണക്ഷാമം ഇല്ലാതെയാക്കുവാൻ എന്തെല്ലാം പോംവഴികളുണ്ടെന്നുള്ളതെന്നു കണ്ടുപിടിച്ചു പരിഹരിക്കുവാൻ വേണ്ടിയാണു്. ഇത്ര ഫലദായിയുമായ ഒരു രാജ്യത്തു നമുക്കാവശ്യമുള്ള ക്ഷേണസാധനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുവാൻ കഴിയുമെന്നുള്ളതിനു യാതൊരു സംശയവുമില്ല. നാം അതിനുള്ള ചില പ്രതികൂല സ്ഥിതികളും സ്വീകരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾക്കു ആവശ്യമുള്ളതിലും കൂടുതലായ ക്ഷേണ സാധനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുവാൻ സാധിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. അതിനു ഒരു ഉദാഹരണം മാത്രമായിട്ടാണു് ഞാൻ ഈ തോട്ടറ പുഞ്ചയെ സംബന്ധിച്ചു് രണ്ടുവാക്കു സംസാരിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇതു് ഏതാണ്ടു് ൬൦൦ ഏക്കറോളം വരുന്ന പുഞ്ചനിലമാണു്. ഇതിൽനിന്നും ഇന്നു നമ്മുടെ നാട്ടിലേക്കു കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന നെല്ലു് വളരെ കുറവാണു്. കാരണം ആ നിലങ്ങളിൽ മൂവാറ്റുപുഴ ആറ്റിൽനിന്നു കയറുന്ന വെള്ളം ഒഴിഞ്ഞുപോകുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെ വളരെക്കാലം അവിടെ കെട്ടിക്കിടക്കുന്നുവെന്നുള്ളതാണു്. ആ വെള്ളം ൬൦൦ൽ ചില പ്രാവശ്യം ഏക്കർ സ്ഥലത്തുനിന്നു പുറത്തേക്കു പോകുവാനുള്ള സൌകര്യത്തിനു ഒരു തോടുണ്ടാക്കി കൊടുത്താൽ ആ നിലങ്ങൾ ഇരിപ്പു് ആയി കൃഷി ചെയ്യുവാനും അനേകായിരം പറ നെല്ലു് ആ നിലയിൽ നമുക്കു കൂടുതൽ കിട്ടുന്നതുമാണു്. തന്മൂലം നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ഭക്ഷണക്ഷാമത്തിനു് അതു കുറച്ചൊരു പരിഹാരം നൽകുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഇതുപോലെയുള്ള അനേകം ജലസേചന പദ്ധതികൾ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ നടപ്പിൽ വരുത്തിയാൽ നമ്മുടെ ഭക്ഷണക്ഷാമം പരിപൂർണ്ണമായി പരിഹരിക്കപ്പെടുമെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. തോട്ടറ പുഞ്ചയെ സംബന്ധിച്ചു് അന്വേഷണം നടത്തുന്നതിനു ഒരു കമ്മറിയെ വെച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നെന്നും ആ പദ്ധതി പ്രവർത്തനത്തിൽ വരുത്തുന്നതിനു ഗവർമ്മെണ്ടു് പലതും ആലോചിക്കുകയുണ്ടായിയെന്നും എന്റെ മാന്യ സ്നേഹിതൻ പറയുകയുണ്ടായി. ആ കമ്മറിയുടെ റിപ്പോർട്ടു് ഏതു നിലയിലായിരിക്കുമെന്നു ഏകദേശം എല്ലാവർക്കും അറിവുള്ളതാകകൊണ്ടു് അതിനെപ്പറ്റി കൂടുതലായി ഈ അവസരത്തിൽ പറയണമെന്നു ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. ആ കമ്മറിയിലെ നാ അംഗങ്ങളും ഇതു അത്യാവശ്യമാണെന്നു പറയുകയും ഒരംഗം മാത്രം എതിരഭിപ്രായം പുറപ്പെടുവിക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ ആ എതിരഭിപ്രായത്തെ മാത്രം അസ്പദമാക്കി ഗവർമ്മെണ്ടു് ഈ പദ്ധതി ഉപേക്ഷിച്ചതു് ഒരു തരത്തിലും ന്യായീകരിക്കത്തക്കതെല്ലെന്നു ഞാൻ ഗവർമ്മെണ്ടിനോടു പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു. വീണ്ടും ഗവർമ്മെണ്ടു് ഇതിനെപ്പറ്റി കാര്യമായി അന്വേഷിക്കണമെന്നും, വേണ്ടിവന്നാൽ ഒരു വിദഗ്ദ്ധനെ വെച്ചു് അന്വേഷണം നടത്തി ഈ പദ്ധതി കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ നടപ്പിൽ വരുത്തണമെന്നുമാണു് എനിക്കു ഗവർമ്മെണ്ടിനോടു പറയുവാനുള്ളതു്. ഇത്രയും പറഞ്ഞുകൊണ്ടു ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

Mr. Parambi Lonappen *(Irinjalakkuda)*: Sir, I am glad to find that six members of the Praja Mandal Party have tabled resolutions like this. Supporting that the Thottura Punja irrigation scheme should be immediately taken up and executed. I may state, in this connection, that when I was Minister for Rural Development, I was taken to the locality by Mr. Mani, and from inquiries and local inspection, I was perfectly satisfied that this scheme would be a very useful irrigation scheme for the people of that locality and incidentally for the whole of Cochin. Unfortunately, in those days the Minister for Rural Development had very little to do with Irrigation schemes, and I had no access to the file when the scheme was pending. At that time I insisted that all irrigation schemes connected with agriculture should be placed before the Minister for Rural Development before orders are passed. Government have accepted that recommendation of mine. As has been mentioned by Mr. Mani, it is a vast area of about 600 acres. If a bund is constructed for preventing the flow of water.....

Rao Sahib K. Ayyappan *(Minister for Public Works)*: I think the Hon'ble Member is mistaken.

Mr. Parambi Lonappen *(Irinjalakkuda)*: A bund and a canal are necessary. I am sure if these are constructed these 600 acres of land can very usefully be converted into double-crop lands. The excuse put forward for not executing the scheme is not the question of money but the difficulty to divert the water that may be collected and secondly, if I remember right the natural manure will be prevented if by the flow of water from the river is prevented. As far as my investigation goes green manure is largely used and there is plenty of it in those parts. Therefore, even natural flow of water is prevented there will not be lack of green manure in that locality for cultivating the lands. If I remember right the expenditure required for cutting a small channel will be very little when compared with the immense benefits that are likely to be conferred on the people of this locality, especially when there is scarcity for paddy in difficult times like this. If the scheme is completed, here-after the Cochin-Kanayannur taluk will be able to supply these parts of Cochin with plenty of paddy. And therefore instead of confining our irrigation projects to Chittur and Chalakkudi alone, I would request the Government that this scheme may be taken up and executed as early. I repeat that it should be taken up early, because I find from a note sent to me from the Post-War Development Committee, that the schame had been abandoned by Government. It was once pending, but again I find that it has been abandoned. Therefore, I would strongly recommend this resolution for the favourable consideration of the Government.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ : സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു. പ്രധാനമായി ഒരു കാര്യം ഗവമ്മേണ്ടിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ പെടുത്തുവാൻ വേണ്ടിയാണ് ഞാനിതു പിന്താങ്ങുന്നതു്. ന്യ ൦ ൦ ഏക്കർ സ്ഥലം ഇരിപ്പു നിലങ്ങളാക്കി മാറ്റുന്നതോടുകൂടിത്തന്നെ ഏതാണ്ടു അത്രയും സ്ഥലം മ്യാൽ കൃഷി ചെയ്യാവുന്ന നിലങ്ങളായി തിരിക്കുവാനും ഈ പദ്ധതി സ്വീകരിച്ചാൽ കഴിയുന്നതാണു്. മ്യാൽ എന്നുവെച്ചാൽ മലയുടെ താഴ്വാരത്തുള്ള കൃഷിസ്ഥലം എന്നാണു് അർത്ഥം. ഇപ്പോഴത്തെ പുഞ്ച ഇരിപ്പു നിലങ്ങളാക്കുന്നതിനും പുറമെ ഏതാണ്ടു അത്രയും സ്ഥലത്തു ഞാലായിട്ടും കൃഷി ചെയ്യുവാൻ സാധിക്കുന്നതാണു് അതിനും പുറമെ ഒരു ജലസേചനപദ്ധതിമൂലം അവിടത്തെ നിലങ്ങളിൽ ഇരിപ്പു കൃഷി ചെയ്യാമെന്നുള്ള ഒരു നില വരുത്തിയാൽ പടിഞ്ഞാറൻ പ്രദേശങ്ങളിലുള്ള കരി നിലങ്ങൾക്കു കുറെ നാശമുണ്ടാകുമായിരിക്കാം. പക്ഷേ കരികൃഷി ചെയ്യുന്നവർ മാത്രമാണു് ഇതുകൊണ്ടു് നാശമുണ്ടാകുമെന്ന അഭിപ്രായം പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്. രണ്ടിടത്തും കൃഷിയുള്ള ഉടമക്കാരിൽ ബഹുഭൂരിപക്ഷം ആളുകളും ഇതുകൊണ്ടു കരികൃഷിക്കു യാതൊരു കോട്ടവും ഇല്ലെന്നു സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇതു നടപ്പിൽ വരുത്തിയാൽ ആ നാട്ടുകാർക്കും പുറമെ മറ്റുള്ളവർക്കും വലിയ സഹായമായിരിക്കും. ഇതു ഒരു വിദഗ്ദ്ധന്റെ പരിശോധനക്കു ശേഷം സ്വീകരിച്ചാൽ മതിയെന്നു എനിക്കു അഭിപ്രായമുണ്ടു്.

Mr. K. S. Panicker *(Trichur-Ezhuvas):* On a point of information, Sir, ന്യ ൦ ൦ ഏക്കർ എന്നു പറഞ്ഞതിൽ മ്യാലും ഞാലുമൊക്കെ പെടുമൊ?

മിസ്റ്റർ പറമ്പി ലോനപ്പൻ : പെടുകയില്ല.

റാവുസാഹിബ്ബു് കെ. അയ്യപ്പൻ : സർ, ഗവമ്മേണ്ടിന്റെ നിലക്കു ഈ കാര്യത്തിൽ കുറച്ചു വിഷമമുണ്ടു്. വിദഗ്ദ്ധാഭിപ്രായം അറിഞ്ഞു പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതു ഒരു സംഗതിയാണിതു്. ഇതു സംബന്ധിച്ചു വിദഗ്ദ്ധാഭിപ്രായം പൂർണ്ണമായും അനുകൂലമല്ല. ഇതിനു പ്രീവാർ എസ്റ്റിമേറു പ്രകാരം ഒരു ലക്ഷം ഉറുപ്പിക ചിലവു വരും. ഇപ്പോൾ ആകണക്കിനു ൪ ലക്ഷം ഉറുപ്പിക ചിലവു വരും. ന്യ ൦ ൦-ൽ ചിലപ്രദേശം ഏക്കർ സ്ഥലം സംശയാസ്പദമായ നിലയിൽ ഇരിപ്പു നിലങ്ങളാക്കുകയാണെങ്കിൽ കരിനിലങ്ങൾക്കു കുറെ അധികം ദോഷമുണ്ടാകുമെന്നുള്ള എതിരഭിപ്രായവും ഉണ്ടു്. നാലു ലക്ഷം ഉറുപ്പികയോളം വരുന്ന ചിലവിനെ പരിഗണിക്കുമ്പോൾ, എന്തെങ്കിലും ഒരു സെന്റ്സ് ഏറ്റപ്പെടുത്തുന്ന കാര്യത്തിൽ ഈ സ്കീം ആവശ്യമാണെന്നു പറയുന്ന കർഷകർ എതിരാണു്. നാലു ലക്ഷം ഉറുപ്പികയുടെ ചിലവു കണക്കാക്കുമ്പോൾ ഇരുപതു ഉറുപ്പികയാണു് ഒരേക്കറിനു സെന്റ്സ് ഏർപ്പെടുത്തേണ്ടി വരുക. അതു വളരെ ഭയങ്കരമായിരിക്കും. അതുകൊണ്ടു ശരിയായ ഒരു വിദഗ്ദ്ധാഭിപ്രായം അറിഞ്ഞതിന്റെ ശേഷം മാത്രമേ ഗവമ്മേണ്ടിനു ഈ വിഷയത്തിൽ എന്തെങ്കിലും പ്രവർത്തിക്കുവാൻ നിവർത്തിയുള്ളു. ഈ സംഗതി ഇപ്പോൾ പോസ്റ്റ്വാർ ജനറൽ കമ്മറിയുടെ ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുന്നുണ്ടു്.

മിസ്റ്റർ പറമ്പി ലോനപ്പൻ : സബ്ബു് കമ്മറി ഇതിനെ തള്ളിക്കളഞ്ഞിട്ടുണ്ടല്ലൊ.

റാവുസാഹിബ്ബു് കെ. അയ്യപ്പൻ : ഇതിന്റെ ആലോചന ഇനിയും കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ജനറൽ കമ്മറിയുടെ ആലോചന കഴിഞ്ഞാലേ ഇതിന്റെ ആലോചന പൂർത്തിയായി എന്നു പറയുവാൻ തരമുള്ളു.

ഇതിന്റെ അവതാരകനോടും ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു സംസാരിച്ച മറ്റു മെമ്പർമാരോടും എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു് ഏതെങ്കിലും ഒരു മേജർ ഇറിഗേഷൻ സ്കീം അടുത്തുതന്നെ നടപ്പാക്കണമെന്നു എനിക്കു അത്യാഗ്രഹമുണ്ടെന്നാണു്. ഏറ്റവും എളുപ്പം നടപ്പിൽ വരുത്താൻ സാധിക്കുന്നതും ഏറ്റവും വലുതുമായ ഒരു സ്കീം ആയിരിക്കണം അതു് എന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. അങ്ങിനെ ഒരു സ്കീം നടപ്പാക്കുന്നതിൽ ഇവിടെയുള്ള ആരെങ്കിലും മതിയൊ അതൊ പുറമെ നിന്നു ആരെയെങ്കിലും വരുത്തണമൊ എന്നതു തീർച്ചയാക്കീട്ടില്ല. ആ മേജർ ഇറിഗേഷൻ സ്കീം എല്പിച്ചു ആയതുകൊണ്ടു തോട്ടറ പുഞ്ച സ്കീം പോലെയുള്ള സ്കീമുകളേയും പരിശോധിപ്പിക്കാവുന്നതാണു്. അതിനു സമ്പൂർണ്ണം ഇടതരണമെന്നു അപേക്ഷിക്കുകയാണു് ഞാൻ ചെയ്യുന്നതു്. ഇതു കൊള്ളരുതാത്ത ഒരു സ്കീമാണെന്നൊ പ്രായോഗികമായ ഒരു സ്കീമല്ലെന്നൊ ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറുടെ അഭിപ്രായം തന്നെയായിരിക്കാം ഒരു പക്ഷെ ശരി എന്നാലും ഇങ്ങിനെയുള്ള സാങ്കേതികമായ സംഗതിയിൽ ഒരു ഗവമ്മേണ്ടിനു ശരിയായ വിദഗ്ദ്ധാഭിപ്രായം എടുക്കാതെ പോകുന്നു ഏർപ്പെടുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. Parambi Lonappen *(Irinjalakkuda):* Does the Hon'ble Minister know that the Revenue Member and P. W. D. Member accepted the principle of the resolution?

Rao Sahib K. Ayyappan *(Minister for Public Works):* The P. W. D. Member was not continuously supporting the scheme.

Mr. Parambi Lonappen *(Irinjalakkuda):* Was there any dissent from him?

Rao Sahib K. Ayyappan *(Minister for Public Works):* In the last stage there was no dissent from him. He was one of the Members of the Committee and the majority reported for undertaking the work.

Mr. Parambi Lonappen *(Irinjalakkuda):* As far as I understand, an antiquated Retired Director of Agriculture dissented from it.

Rao Sahib K. Ayyappan *(Minister for Public Woeks):* I don't like that expression about a very veteran Member from an equally veteran Member of this House.

വളരെ അറിവുള്ള ഒരു മെമ്പറാണ്, ഈ കാര്യത്തിൽ അഭിപ്രായം പറയുവാൻ യോഗ്യതയുള്ള ഒരാളാണ് എന്നാണ് ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെപ്പറ്റി കരുതുന്നതു്. അങ്ങിനെ നാം ഓരോരുത്തരേയും എന്തെങ്കിലും പറഞ്ഞു തള്ളുകയാണെങ്കിൽ അതുപോലെ മറെറല്ലാവരുടേയും അഭിപ്രായങ്ങളും തള്ളേണ്ടതായിട്ടുവരും.

മിസ്റ്റർ കെ. ബാലകൃഷ്ണമേനോൻ: അതു ചെയ്യേണ്ട.

റാവുസാഹിബ് കെ. അയ്യപ്പൻ: ഞാനുപ്പെടെയുള്ള വിദഗ്ദ്ധരല്ല, അവരുടെ അഭിപ്രായമല്ല ഇതിൽ കാര്യമായിട്ടുള്ളതു്, വിദഗ്ദ്ധാഭിപ്രായമാണ്.

Mr. Parambi Lonappen *(Irinjalakkuda):* Is it Irrigation experts or Agricultural experts?

റാവുസാഹിബ് കെ. അയ്യപ്പൻ: ഒരു കൃഷി വിദഗ്ദ്ധൻ ഈ കാര്യത്തിൽ മറെറാരു ഉദ്യോഗസ്ഥനുപോലുമില്ലാത്തവരെക്കാൾ കൂടുതൽ അറിവുണ്ടായിരിക്കും. എന്തായാലും ഗവൺമെണ്ടിനു ഇതിൽ പ്രതികൂലാഭിപ്രായമില്ല. ഈ സ്കീം പരിശോധിക്കുവാൻ ഇടതരണമെന്നു ഞാൻ പറയുന്നുള്ളൂ. ഈ നിലയിലുള്ള ഉറപ്പോടുകൂടി ഈ ഉപക്ഷേപം പിൻവലിക്കണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

മിസ്റ്റർ പി. ടി. ജേക്കബ്: സർ, ഒരു വിദഗ്ദ്ധന്റെ അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി എത്രയും വേഗത്തിൽ ഗവൺമെണ്ടു ഇതു പ്രവർത്തിക്കുവാൻ സന്നദ്ധമാകുമെന്നു പ്രസ്താവിച്ചു കണ്ടതുകൊണ്ടു് സഭയുടെ സമ്മതത്തോടുകൂടി ഞാനിതിനെ പിൻവലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Motion, by leave, withdrawn

6. Need of a Committee to study the Agrarian Problems of the State

Mr. K. Balakrishna Menon *(Cheruthuruthi):* Sir, I move, "that this Council recommends to Government to constitute a committee of this House to study the Agrarian Problems of the State and to bring necessary Legislation based upon their report".

I will divide my speech into two parts. The first is with regard to the history of the Agrarian Problem in short and the other in regard to the necessity for the constitution of a committee to solve the same.

Sir, with regard to the first point, it is stated that Cochin which forms part and parcel of Kerala was originally reclaimed from the ocean, and was distributed by the sage Parasurama, as a gift to the Brahmins.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* Very foolish on his part to have believed it.

Mr. K. Balakrishna Menon *(Cheruthuruthi):* We are not going to sit in judgment at any rate on that point. It so happened that the work of cultivating the land was left to other persons. In this way a sort of land-lords and tenants, came into existence. On the one hand land-lordism was confined to the Brahmins and the tenantry to a small section of the people. I say a small section because under the system existing then each one community was taking to a particular avocation in life. Therefore, there was only a small percentage among the people who took as a matter of fact to cultivation. But with the advent of the British rule and the consequent upsetting of the economic equilibrium we find that this sort of thing could not

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly